



Algemene Ledenvergadering Bewonersplatform Naarden-Vesting

Datum: 4 september 2025
Aanwezig: Boenk van Marle, Paul Boerma, Bram van de Spelt, Ilse Boevink, Esther Menken (notulen)
Locatie: Theater DeMess Naarden

Agenda

1. Opening
2. Notulen ALV 16 april 2025
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Status project 'Naarden Vesting Autoluw'
5. Haltermodel Naarden Vesting
6. Samenstelling bestuur
7. Rondvraag
8. Sluiting

1. Opening

Boenk opent de vergadering en heet alle leden van harte welkom op deze ALV.

2. Notulen ALV 16 april 2025

Boenk komt terug op een opmerking van Frank Schreve tijdens de laatste ALV: een bestuurslid altijd voor een periode van 3 jaar gekozen wordt, terwijl Boenk en Paul een jaar verlenging aankondigden als bestuurslid. Frank heeft helemaal gelijk, officieel kan dat niet. Bestuursleden kunnen echter altijd voortijdig hun ontslag indienen. De notulen van de ALV op 16 april 2025 worden goedgekeurd en gearresteerd.

3. Mededelingen en ingekomen stukken

Petitie Parkeergarage: de petitie was in 2024 ingediend door het Bewonersplatform en zonder een officieel antwoord van de gemeente hebben wij in de media moeten vernemen dat de petitie is afgekeurd.

Niet netjes en volgens Frits van Dulm niet volgens de regels om een burgerinitiatief dat zorgvuldig is ondertekend door 120 bewoners en ingediend is, zomaar af gerveerd wordt. Kan zijn omdat dit het eerste initiatief was, dat het nog niet zeker was wat er precies mee moest gebeuren.

Hij geeft ons het advies om het nogmaals in te dienen. Volgens de voorzitter is het tactisch handig om dit pas na de verkiezingen te doen. Ook ligt dit initiatief in het verlengde van het Autoluw verhaal, dus wellicht zijn we te vroeg. We vragen ons af waarom er bij de

vergunningverlening niet geëist is dat er een parkeergarage onder het nieuwe gebouw van Vivium gebouwd moest worden, aangezien zij een gedeelte van onze parkeerplekken afsnoepen, en volgens de gemeente voorschriften er bij bouwvergunningen altijd parkeercapaciteit op eigen terrein gepland moet worden.

4. Status project 'Naarden Vesting Autoluw'

Boenk geeft een korte samenvatting van het verloop van alles wat er gebeurd is over een lange tijd. In het najaar 2022 zijn er gesprekken geweest tussen de gemeente en de georganiseerde stakeholders (Ondernemers, Bewonersplatform, Grote Kerk, SMB, Vereniging Vestingstad, Stichting Open Monumenten dagen ea). Er is vanuit de gemeente een enquête gestuurd en 1200 respondenten hebben hun meningen gegeven over parkeren en doorgaand verkeer.

Daarnaast heeft de gemeente metingen en onderzoek laten uitvoeren en heeft het Technisch Ingenieursbureau Royal Has Koning verschillende scenario's uitgewerkt.

Huidige situatie in Naarden Vesting:

- Hoge parkeerdruk in de straten (rond 100% bezetting)
- Minder druk op de parkeerterreinen
- Veel doorgaand verkeer

Zie de presentatie. Toelichting en vragen uit de zaal vindt u in deze notulen.

Parkeerdruk

Op plaatjes van het onderzoeksbureau is een groot verschil te zien van de parkeerdruk in de straten tijdens een normale dag en tijdens de Mattheus Passie.

Tijdens een normale dag zijn er 6000 verkeersbewegingen door de Vesting waarvan ongeveer 3000 doorgaan verkeer. Dat zijn veelal auto's die vanuit Huizen en Bussum een kortere weg nemen.

Van het doorgaand verkeer zijn er 1100 tijdens de ochtend/avondspits. De overige bewegingen vinden dus gedurende de dag plaats, hetgeen betekent dat het probleem niet alleen tijdens de spits is.

Met het oog op de nieuwe wijk op de Borgronden zal 1/3 van de vermoedelijk ca 800 auto's over de Nieuw Bussummerweg naar de snelweg rijden en 2/3 over de Huizerstraatweg, die zich opsplitsen richting grote AH of de Vesting.

In de huidige enquête die rondgestuurd is deur aan deur in Naarden zijn de opties die men kan kiezen mbt parkeren:

1. Vergunning vestingstraten + betaald publiek parkeren op de omliggende parkeerterreinen (Abri en Nieuw Molen)
2. Vergunning vestingstraten + gratis publiek parkeren op de omliggende parkeerterreinen (Abri en Nieuw Molen)
3. Laten zoals het is.

10-15% minder parkeerdruk lost al veel op.

Bedrag dat men begroot: € 40 per parkeervergunning. Het is geen verdienmodel maar kostendekkend.

Uit de zaal komt de vraag: “Is er dan een probleem?” Ja, uit de enquête van 2022 ervaart 70% van de bewoners een probleem met doorgaand verkeer en 58% met de parkeerdruk. Heleen van Thienen vraagt zich af of dit werkelijk zo is. Ook al is er ruimte verderop, iedereen wil het liefst in de directe nabijheid van zijn voordeur parkeren. Dit zit nou eenmaal in de psyche van de mens. Daarnaast geeft ze aan dat er op Nieuw Molen in de regel meer dan genoeg parkeerruimte is die momenteel niet wordt benut. Boenk geeft aan dat deze cijfers uit de enquête kwamen en dat de bewoners dat kennelijk zo ervaren hebben en dat Nieuw Molen door bewoners als niet veilig beschouwd wordt.

Ingrid Bosch: “Parkeerterreinen dienen eerst veilig gemaakt te worden, want nu parkeert er liever niemand. Als de parkeerterreinen veilig zijn, is er direct geen parkeerprobleem meer want die staan halfleeg. We moeten dat als bewonersplatform blijven aankaarten.” Boenk geeft aan dat er reeds overleg geweest is met de wijkagent en een ambtenaar van openbare orde en veiligheid. Maar dat suggesties die gemaakt zijn op kostengronden afgewezen zijn. Wij gaan proberen het als onderdeel van het project tocht te realiseren

Jenny Schokkenbroek: “De raad zal een besluit nemen, n.a.v. de enquête.”

Laurentien Jonker: “Er staat in de opties van de enquête niet dat Nieuw Molen verbeterd wordt. Sowieso mis ik de borden om bezoekers te stimuleren om te parkeren op de parkeerterreinen.” Zie bovengenoemde opmerking

Valentijn van der Burg: “Men wil graag voor de deur parkeren, dat zal ook zo blijven als men gratis op het (veilig gemaakte) parkeerterrein zal kunnen parkeren”.

Doorgaand verkeer:

In de huidige enquête die rondgestuurd is deur aan deur in Naarden zijn de opties die men kan kiezen mbt doorgaand verkeer:

1. Herinstallatie van de doseerlichten*
2. Selectieve toegang met cameracontrole (bij A.Dortsmanplein/Ruysdaelplein en Burg.Wesselingplein/Nieuw Molen)
3. Laten zoals het is

*Er is geen wet die toelaat dat er bij de doseerlichten cameracontrole is en handhaving kan niet door Boa's maar alleen door 'live' politie.

Bussen over de Westwal mogen er wel door.

Vervanging van de doseerlichten is vorig jaar nog weggestemd in de Raad, weet Frits van Dulm.

De ondernemers zijn tegen een totale stop op doorgaand verkeer.

John Luiten: “Wij (ondernemers, bewoners en andere stakeholders) hebben met elkaar goed opgetrokken tijdens dit proces.”

Enquete invullen kan nog tot 14 september, dan zal in het 4^e kwartaal een besluit genomen worden door de gemeente.

Guide Bartelet: "Is bewonersplatform alleen adviserend?"

Boenk: "Ja, wij zijn adviserend en geven terugkoppeling aan de bewoners. Wij doen ons best om erbij te zijn voordat het College een besluit neemt. Wij hebben de indruk dat we er echt goed bij betrokken worden. Wij zullen ook evalueren met alle stakeholders."

Guide Bartelet: "Wellicht een idee om een veiliger Nieuw Molen als burgerinitiatief in te dienen."

Boenk: "Goed idee, noteer ik."

5. Haltermodel Naarden Vesting

Boenk legt uit dat het bewonersplatform aansprakelijk wordt gesteld door de eigenaar van de Comenius Brouwerij voor € 250.000 vanwege de opgelopen vertraging in het vergunningsproces bij de Gemeente Gooise Meren.

Hierbij geven wij rekenschap aan de leden, over de kwestie Comenius.

Paul Boerma licht toe wat het haltermodel is dat al sinds 2006 onderdeel is van het bestemmingsplan en in 2024 herbevestigt is in de Omgevingsvisie 2024, en hoe de horecawerkgroep te werk gaat.

Boenk van Marle verteld wat er precies aan voorafgegaan is en dat in 2020 bij de uitbreiding terrassen en later in 2022 wij op vraag van de Gemeente het advies gegeven dat wij de voorkeur gaven aan het respecteren van het Haltermodel om precedent werking in alle bastions rond de Vesting te voorkomen. Heleen van Thienen heeft een vraag over de plattegrond van de Halter zoals getoond op scherm tijdens de vergadering. De archieven van de gemeente Naarden laten namelijk een op accenten kleinere Halter zien, waarbij horecalocaties als Lokaal en Brasserie Bon buiten de Halter zouden vallen. Boenk bevestigt dat de in deze ALV getoonde Halter-plattegrond de juiste is en als zodanig origineel gepresenteerd in het bestemmingsplan van 2006 waaruit deze presentatie is gekopieerd. Verder vraagt ze Paul Boerma om een toelichting op zijn email aan de gemeente van 11 februari 2022 waarin hij onder meer schrijft dat "wij vanuit het Bewonersplatform geen voorstander zijn van een terras bij de Brouwer Comenius". Deze email werd zeer recent publiek gemaakt op de socials van Comenius Brouwerij. In juni van dit jaar liet het BPF echter via de nieuwsbrief aan de leden weten "nooit bezwaar te hebben ingediend tegen de verleende vergunning" en "buiten deze discussie te staan". Dat leest als tegenstrijdig. Paul geeft aan dat zijn email van 2022 gezien moet worden in het licht van de Covid-lockdown en de daarmee gepaarde pijn bij de horeca-ondernemers, die het zwaar hadden in de kern van de Vesting. In die periode waren 5 horecagelegenheden in de Halter gesloten. Het openen van een terras buiten de Halter werd als onnodig gezien-Paul stelt ook dat toen de gemeente later besloot om alsnog een tijdelijke vergunning te verlenen aan Comenius Brouwerij het Bewonersplatform daar geen bezwaar tegen heeft ingediend zoals gemeld in de nieuwsbrief en staat verder ook buiten de recente overlast discussie.

Kritische vragen uit het publiek van oa Paola van der Does en Ingrid Bosch worden netjes beantwoord. Zij gaan gedetailleerd in op informatie die via social media is verspreid door Comenius.

Jenny Schokkenbroek, oud-kantonrechter, geeft aan dat er een rare situatie aan de hand is: “Het bewonersplatform voelt zich geroepen om uitleg te verschaffen en zich te verdedigen, terwijl enkele aanwezigen kritische vragen stellen. We gaan voorbij aan het feit dat ~~wat~~ de rol van het bewonersplatform puur adviserend is. De gemeente laat zich adviseren door allerlei partijen maar neemt zelfstandig de besluiten en gaat over het wel of niet verlenen van vergunningen. Daar heeft het Bewonersplatform geen beslissende rol in, dus waar discussiëren wij hier vanavond over?”

Penningmeester Bram van de Spelt (die in april aangetreden is en niet betrokken geweest is bij deze zaak), licht toe waarvoor het bewonersplatform in 2015 is opgericht en wat het doel van het bewonersplatform nog altijd is. Ook geeft hij aan dat het Bewonersplatform volgens de statuten en het convenant afgesloten met de Gemeente correct heeft gehandeld

Ingrid Bosch vraagt of er terugkoppeling aan de bewoners is gegeven omtrent horeca-terrassen. Ja, volgens Paul Boerma is dat bijvoorbeeld gebeurd bij de ruimere openstelling van de terrassen bij de omwonenden van horecaterrassen.

“Het bewonersplatform handelt naar eer en geweten om de belangen van bewoners te beschermen.” aldus Frank Schreve. Hij bedankt het bewonersplatform voor alle goede dingen die, in de 8 jaar tijd dat Boenk voorzitter was, zijn gebeurd en stelt dat naar zijn mening het Bewonersplatform correct heeft gehandeld in deze kwestie en netjes verantwoording aan de leden heeft afgelegd. De zaal stemt hier bij acclamatie mee is.

6. Samenstelling bestuur

Bram van der Spelt wordt voorzitter

Een penningmeester wordt gezocht

Ook zullen wij voor Paul Boerma een nieuw bestuurslid verantwoordelijk voor horeca, terrassen en cultuur zoeken

7. Rondvraag

Geen vragen

8. Sluiting

Hierbij is de vergadering gesloten en nodigt de voorzitter iedereen uit voor een drankje aan de bar in De Mess.